

CHIMIA SUCEAVA — FRUNTAȘA SERIEI I A CATEGORIEI B

Nici cei mai înflăcărați suporterii suceveni nu ar fi avut curajul să prevadă echipei Chimia o evoluție atât de frumoasă în actualul campionat al categoriei B. Bilanțul primei părți a întrecerii, este, evident, peste așteptări: din cele 13 meciuri susținute, „chimistii” au obținut 6 victorii, au încheiat 5 jocuri la egalitate și au pierdut două.

Compartimentul forte al formației l-a constituit apărarea. Portarii Sidaș și Petru, împreună cu fundașii Nedelcu, Mărculescu, Gheghe și Stere au format un tot unitar înzestrat cu o mare voință și putere de luptă. Mijlocașii mai mulți la număr (dintre ei remarcându-se în special cuplul Borcan-Pavel) au contribuit și ei la succesele formației. Linia de înaintare, care are în componența sa jucători cu experiență ca Buzatu și tineri talentați ca Teodosiu, Nicolau, Anton, Gavrila, nu a reușit, însă, să se ridice la nivelul cerințelor. Carențele liniei de înaintare sînt de ordin tehnic și mai ales tactic. În loc să asculte de sfaturile antrenorului, să joace simplu, cu deschideri pe extreme, înaintașii au înghesuit jocul pe centru, s-au complicat în acțiuni personale lipsite de perspectivă.

Incontestabil Chimia a fost revelația campionatului categoriei B, seria I. După un început timid, sucevenii au arătat etapă de etapă, că se află în progres. Cheia succeselor? În primul rînd pregătirea fizică, tehnică și tactică realizate cu un înalt simț de răspundere. De asemenea, jucătorii au dovedit mul-



Lotul Chimiei Suceava, fruntașa seriei I a categoriei B

Foto: P. Romoșan

tă disciplină atât la lecțiile de pregătire cit și în jocuri.

Mari merite, în formarea acestui colectiv, le are antrenorul Valeriu Neagu (ajutat la început de dr. Vasile Frînculescu, apoi rămas singur), care s-a ocupat cu pasiune de pregătirea jucătorilor și a găsit căi potrivite pentru ca elevii săi să aplice cele învățate.

La omogenizarea lotului și obținerea succeselor o contribuție de seamă a adus-o biroul secției de fotbal. Tuturor jucătorilor le-au fost create condiții optime de pregătire și evoluție în întreceri.

Analiza făcută recent de secția de fotbal a scos în evidență și faptul că există toate premisele pentru a fi obținute, în continuare, rezultate bune în partea a doua a grelei întreceri care-i așteaptă pe jucători. Succesele obținute de Chimia Suceava în această parte a campionatului ne îndreptătesc să sperăm că, în primăvară, sucevenii vor aplauda noi victorii ale echipei favorite.

CONSTANTIN ALEXA
coresp. principal

Popas la Jiul Petroșeni

ȘTEFAN COIDUM: „Pendulăm de la insuficient la foarte bine”



O fază din partida Steaua — Jiul, în care echipa din Valea Jiului a lăsat o bună impresie publicului bucureștean

Foto: T. Roibu

Ștefan Coidum. Locul și data nașterii: București, 26 decembrie 1930. A învățat a.b.c.-ul fotbalului la Unirea Tricolor: ultima promoție a străzii Baicului (Obor) — Constantin, Dinulescu, Isac etc. Apoi, a avut itinerariul Jiul, Dinamo Bacău, Jiul, Farul Constanța, Prahova Ploiești. În anul 1959, renunță la activitatea competițională. În 1963, devine antrenorul echipei Ceahlăul Piatra Neamț. Un „pasaj” la C.S.M. Reșița și, în sfîrșit, iarăși la Jiul ca antrenor principal, cu cîva timp înaintea începerii actualului ediții a campionatului categoriei A.

Deei, la primul său sezon de antrenor principal în categoria A. Bilanțul? Munca unui antrenor se concretizează în două aspecte: a) realizările cifrice din clasament și b) creșterea valorică sub raport fizic, tehnic și tactic, a sportivilor cu care lucrează.

Simul aspect? Satisfăcător, contradicții totuși cu aprecieri de la foarte bine la insuficient. Cele 12 puncte acumulate constituie o bună bază de plecare pentru atacarea „returului”, cu încredere, cu și mai multă ambiție!

Si, acum, latura care a trezit atîtea discuții.

— Care este „misterul” evoluției atât de contradictorii a Jiului?

— Cred că, „de vină” este acel 7—0 obținut, pe teren propriu, în fața Steagului roșu. A fost un rezultat nereal. Nici noi nu eram atât de buni, nici brașovenii atât de slabi. Apoi, o serie de realizări, atât pe teren propriu cit și în deplasare, în care pendularea de la insuficient la foarte bine a îngroșat și mai mult liniile acestui contur neadevărat al valorii echipei. Am învins la Petroșeni pe Petrolul, am fost întrecuți (dar am făcut o impresie favorabilă) la scoruri minime, la București, de Steaua și Dinamo.

Am obținut o egalitate meritată la Cluj, dar am fost învinși de Rapid acasă. Rezultatele bune și maniera în care au fost realizate ne-au adus multe elogii. Ziarele au scris frumos despre noi și, peste noapte, am devenit dintr-o echipă mică, una mare. „Anonimii” Casandra, Libardi, Martinovici, Peronescu, Ion Vasile au devenit figuri ale campionatului. Noroc că meciul cu Rapid ne-a trezit, aducîndu-ne cu picioarele pe pămînt. Sensul muncii noastre este acum dorința de a ne însuși tot ce este nou în jocul de fotbal.

— Ați și dovedit-o, într-o oarecare măsură, în jocul cu Dinamo de la București. Dar, în felul acesta trecem la al doilea aspect al activității echipei dv.

— Da. Aici, însă, voi fi ceva mai reținut. Primii patru jucători pe care-i am în față (i-am amintit mai înainte) au calități care le îngăduie să joace în orice zonă a terenului, în funcție de situația creată. Avînd în vedere acest lucru, noi am tîns și am reușit, cred eu, să desființăm „posturile”, în sensul strict al cuvîntului. Fiecare dintre atacanții independenți, în teren, sarcini complexe. În această privință, mai avem, însă, destule de făcut deoarece intenționăm să angrenăm întreaga echipă într-un asemenea mod de a juca. În ultima parte a turului, în acest carusel au intrat și mijlocașii și, încet, încet, el trebuie să cuprindă și fundașii laterali. În felul acesta va crește viteza de joc, printr-o mai bună „chemare” a oamenilor, prin circulația mai rapidă a balonului.

— O explicație: de ce Libardi — care a acționat multă vreme ca „vîrf” — a fost retras în mijlocul terenului?

— La început, de nevoie. În meciul cu Universitatea Cluj, mijlocașul sting — Toia — s-a accidentat și Libardi

a trebuit să-i ia locul. În prima linie, l-am introdus pe Ionescu care a jucat bine, rămînînd în echipă (a marcat și un gol). După meciul cu Dinamo București, am ajuns la convingerea că Libardi joacă foarte bine la mijlocul terenului. De altfel, îi și place. Are „cîmpul” în față, acționează mai dezinvolt și se „duce” foarte bine la gol. Sint sigur că, folosînd judicios forța de șut pe care o are, va marca mai multe goluri decît în turul campionatului. Poate deveni „omul surpriză”.

— Credeți că alternanțele în comportare pot fi evitate în viitor?

— Da. Cu condiția angajării totale a jucătorilor în realizarea obiectivelor pe care mi le-am propus.

— Spuneți-mi unul dintre ele.

— Îmbunătățirea continuă a pregătirii fizice și a tehnicii de joc. Este cerința numărul unu a fotbalului modern. Băieții mei știu asta și nu fac economie de efort, în materie. Au căpătat vînt de încredere al publicului și nu vor să-l piardă.

— Deci, pot insera această declarație ca un angajament colectiv.

— Vă rog!

Ceea ce am și făcut, cu multă plăcere.

VALENTIN PAUNESCU

PRONOSPORT

Așa arată o variantă cu 13 rezultate exacte.

Concursul Pronosport nr. 52, etapa din 24 decembrie 1966.

I. Juventus — Milan 1—1	x
II. Atalanta — Bologna 1—0	1
III. Brescia — Lecco 2—0	1
IV. Internazionale—Cagliari 2—1	1
V. Lanerossi — Venezia 2—1	1
VI. Mantova — Lazio 0—0	x
VII. Napoli — Foggia 3—2	1
VIII. Roma — Torino 4—0	1
IX. Spal — Fiorentina 1—2	2
X. Novara — Messina 2—0	1
XI. Padova — Genoa 1—0	1
XII. Pisa — Catania 2—0	1
XIII. Sampdoria — Catanzaro 3—0	1

Fond de premii 390.758 lei din care 190.450 lei report la fondul premiului minim.

De la I. E. B. S.

● Pentru întîlnirea internațională de hochei SEL. ORAȘULUI BUCUREȘTI — SLEZAN OPAVA (R. S. CECOSLOVACIA) de mine și joi de la patinoarul „23 August”, biletele se găsesc de vânzare la agenția specială din str. Ion Vidu, iar în zilele competiției și la casele patinoarelor.

● PATINOARUL „23 AUGUST” ESTE DESCHIS PENTRU PATINAJ PUBLIC: miercuri 28 și joi 29 decembrie între orele 15—16,30; vineri 30 dec. orele 9—10 și 15—16,30; sîmbătă 31 dec. orele 9—10 și 15—17; luni 2 ianuarie, orele 15—18; marți 3 și miercuri 4 ianuarie, orele 15—16,30.

● La bazinul acoperit Floreasca funcționează cursul de înot pe apă pentru copii. Inscrîri la bazin.

● MATERIAL ȘI ECHIPAMENT SPORTIV SE POATE ÎNCHIRIA DE LA CENTRUL DIN STADIONUL REPUBLICII, DESCHIS ZILNIC ÎNTRE ORELE 9—13 ȘI 15—19.

PLATA SE POATE FACE ȘI PRIN VIRAMENT.
Informații la tel. 31.48.80.

La Predeal:

„CUPA ROMÂNIEI”

LA BIATLON

Pe Valea lui Carp:

„CUPA VIRFUL

CU DOR”

Ieri, la Predeal, pe un timp splendid, s-a disputat prima verificare oficială a sezonului la biatlon, „Cupa României”, devansată de federația de specialitate pe considerentul existenței condițiilor favorabile. Zăpada a fost foarte bună, iar pregătirea concurenților a fost bine pusă în valoare. De semnalat, în special, precizia la trageri. Iată rezultatele tehnice: **stafeta 3x7,5 km:** 1. A.S.A. Brașov 1h43,05 (Carabela, Cimpoia, Bărbășescu); 2. Dinamo Brașov (I. Teșosu, Bădescu, Vilmoș) 1h45,16; 3. A.S.A. II (M. Stoian, Cercel, Soiu) 1h51,30; **individual:** Cimpoia 33,51 (0 penalizări), Vilmoș 33,52 (0 p.), Carabela 34,18 (0 p.), Bărbășescu 34,56 (1 p.), Bădescu 35,18 (1 p.), Teșosu 36,06 (0 p.), Fontana 36,38 (0 p.), Cercel 36,40 (2 p.).

C. GRUIA
coresp. principal

Sîmbătă și duminică, pe pantele din Bucegi, s-au disputat probele alpine din „Cupa Virful cu Dor”.

Astfel, sîmbătă a avut loc cursa de slalom special, în două manșe (54 și, respectiv, 55 de porți), pe trasee de nivelul campionatului republican. În proba masculină, primul loc i-a revenit maestrului sportului Cornel Tăbăraș (Carpați Sinaia), care a înregistrat un total de 103,1 sec. în cele două manșe. El a fost urmat de M. Focșeneanu (Carpați) 109,0, Kurt Gohn (Dinamo Brașov) 109,8, D. Cristea (Caraimanul Bușteni) 111,2 și M. Bucur (Carpați) cu 113,3 sec. Proba feminină a fost cîștigată de Elena Neagoe, studentă la Institutul de cultură fizică, pe același traseu cu al băieților: 139,9 sec.

Duminică, pe Valea lui Carp, de la Fața Mare la „Cota 1400”, s-a disputat slalomul uriaș pe un traseu foarte dificil de 1.600 m lungime cu o diferență de nivel de 450 m. Din nou a cîștigat Cornel Tăbăraș cu timpul de 1:53,7.

M. BOTA-coresp.

GIMNASTICA

ECHIPA I.C.F. A CÎȘTIGAT CONCURSUL REPUBLICAN DE GIMNASTICĂ ARTISTICĂ

Finala concursului republican de gimnastică artistică, desfășurată sîmbătă și duminică în Capitală, s-a bucurat de un succes binemeritat. Reluarea acestei competiții, după doi ani de întrerupere, a fost bine primită de specialiști ca și de spectatori, veniți în număr destul de mare, mai ales duminică dimineața, la exercițiile liber alese, să urmărească evoluția gimnastelor. Sala Institutului Politehnic s-a dovedit neîncăpătoare pentru amatorii acestui sport.

La finală au participat 9 formații: 4 din Capitală și 5 din provincie — în general — bine pregătite, ceea ce dovedește că gimnastica artistică se bucură de popularitate și că în unele secții s-a muncit cu mult entuziasm.

Victoria în întrecerea pe echipe a fost obținută de formația Institutului de Cultură Fizică, urmată de Universitatea București și de Politehnica București. Pe lângă primele trei clasate, merită laude și gimnastele de la Școala sportivă nr. 2 București și de la Universitatea Timișoara.

Remarcăm evoluția frumoasă, plină de grație și siguranță a gimnastelor Carmen Bucaciuc, Cristina Jipa (Șc. sp. nr. 2 Buc.) — la categoria copii (din păcate la această categorie s-a prezentat o singură echipă), Ileana Nicolae (Universitatea Buc.), Mariana Crăciun (Șc. sp. Ploiești) — la categoria a III-a, Mihaela Moldovan (I.C.F.) — la categoria a II-a, Valentina Blănuș (Politehnica Buc.), Tamara Bompă (Universitatea Timișoara) — la categoria I. La maestre s-au prezentat doar

două concurente. Spre regretul celor prezenți în sală, cea de a treia inscripă și cea mai bună gimnastă a noastră, Ana Moțet (Viitorul) nu a concurat, deoarece s-a prezentat la competiție fără carnetul de legitimare. Neglijență condamnabilă care trebuie serios analizată de conducerea secției respective!

Semnalăm și o meteahnă mai veche a gimnasticii artistice, existența a numeroase discuții și contestații în privința arbitrajului — fapt care a umbrit — într-o oarecare măsură, desfășurarea acestui frumos concurs.

REZULTATE, PE ECHIPE: 1. I.C.F. 144,75 p. 2. Universitatea București 143,50 p. 3. Politehnica București 134,50 p. 4. Școala sportivă nr. 2 București 131,90 p. 5. Universitatea Timișoara 130,55 p. 6. Școala sportivă Constanța 120,00 p.; **INDIVIDUAL COMPUS, categoria copii:** 1. Carmen Bucaciuc (Șc. sp. nr. 2 Buc.) 17,45 p. 2—3. Cristina Jipa și Mihaela Volentir (Șc. sp. nr. 2 Buc.) 17,15 p.; **categoria a III-a:** 1. Ileana Nicolae (Universitatea Buc.) 20,75 p. 2. Mariana Crăciun (Șc. sp. Ploiești) 17,90 p. 3. Carmen Silion (Șc. sp. Constanța) 17,60 p.; **categoria a II-a:** 1. Mihaela Moldovan (I.C.F.) 28,95 p. 2. Ioana Năstăsioiu (I.C.F.) 28,80 p. 3. Peri Davidson (Șc. sp. nr. 2 Buc.) 28,70 p.; **categoria I:** 1. Tamara Bompă (Universitatea Timișoara) 30,90 p. 2. Valentina Blănuș (Politehnica Buc.) 30,30 p. 3. Victoria Vilcu (Universitatea Buc.) 30,20 p.; **maestre:** 1. Lola Murmurache-Zaharia (I.C.F.) 26,45 p. 2. Georgeta Bernea (Șc. sp. nr. 2 Buc.) 24,30 p.

I. R. Ș.